

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa: **7 St-627/2018**

Dužnik: **ZEPHYR TEHNOLOGIJE d.o.o. u stečaju, Vranjic**

OIB: 53570689169

steč. upr. Damir Vrca

Stoci 2a, 21000 SPLIT

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 06.08.2020. DO 06.11.2020.

Unatoč obavljenom popisu predmeta stečajne mase dolazi do aktivnosti u krugu tvornice Salonit koje mogu utjecati na stanje stečajne mase a nisu u mojoj kontroli radi čega pridržavam pravo sa skupštinom raspraviti pitanje odgovarajućih sudskih postupaka ukoliko se nađu elementi za to.

Osim imovine koja je popisana (spisak objavljen na e-oglasnoj ploči 23. srpnja 2020. godine) i nesporna, postoji i imovina, prije svega kalupi Trident (više komada), koja nije popisana, ne nalazi se u zadnjim financijskim izvještajima (prije otvaranja stečaja) Dužnika, nije u mom posjedu niti u posjedu bivših zakonskih zastupnika, a nije čak ni u posjedu založnog vjerovnika Salonit d.d. u stečaju iako su isti, po njihovim tvrdnjama, na navedenim kalupima prijavili pravo zadržavanja, izradili pljenidbeni popis i imaju založno pravo. Prema jedinom procjembenom elaboratu koji imamo (privatno naručen od strane vjerovnika Salonit d.d. u stečaju) Trident kalupi ukupno vrijede 348.000 eur + pdv. Za ove kalupe imamo izjavu, ovjerenu od javnog bilježnika, od strane društva ORT Inc (ista je objavljena na e-oglasnoj ploči dana 23. srpnja 2020. godine, prilog broj 13), u kojoj navode da je društvo ORT Inc isključivi vlasnik kalupa Trident. Prema dostupnim informacijama, društvo EMYM d.o.o. Zagreb je u posjedu navedenih kalupa već 2 do 3 godine (što je čudno i nerazjašnjeno s obzirom da je Salonit d.d. u stečaju 2018. godine ove iste kalupe zaplijenio, imao u svom posjedu, čuvao i procijenio a onda je na neki način koji mi nije poznat izgubio posjed nad kalupima). Društva ORT Inc (koje tvrdi da je vlasnik kalupa) i društvo EMYM d.o.o. (koje je u posjedu kalupa) imaju istog vlasnika (Jeff Drucek).

S obzirom na to da trenutni posjednik kalupa tvrdi da je ujedno i vlasnik a vjerovnik Salonit d.d. u stečaju tvrdi da na kalupima ima upisano založno pravo, pljenidbeni popis i pravo zadržavanja te da isti vjerovnik (Salonit d.d. u stečaju) tvrdi da je vlasništvo nad kalupima Trident u najmanju ruku sporno, u tom smislu, radi pobijanja pravnih radnji, odnosno utvrđenja vlasništva Dužnika nad kalupima Trident te njihovog vraćanja u posjed Dužnika, bilo bi potrebno voditi sudski postupak protiv navodnog vlasnika kalupa (ORT Inc) te trenutnog posjednika (EMYM d.o.o.). Dužnik nema dostatnih sredstava za vođenje predmetnog postupka te bi stečajni vjerovnici trebali predujmiti sredstava za zastupanje stečajnog dužnika u predmetnom postupku. S obzirom da bi vrijednost predmeta spora iznosila oko 2.610.000 kuna (prema procijenjenoj vrijednosti brodskih kalupa), to bi trošak zastupanja za svaku radnju u postupku iznosio 26.100 kuna. Imajući u vidu da se očekuje oko 6 radnji u prvostupanjskom postupku, to bi trošak zastupanja što ga vjerovnici trebaju predujmiti iznosio oko 156.600 kuna za odvjetnika i 10.000 kn za sudske tarife.

Interesantno je za napomenuti, s obzirom da na Trident kalupima postoji založno pravo od strane vjerovnika Salonit d.d. u stečaju i vjerovnika J&T banka d.d. Varaždin, da založno pravo prati predmet (kalupe u ovom slučaju) bez obzira tko je vlasnik predmeta, bilo bi logično da založni (razlučni) vjerovnici, ukoliko bude potrebno i ukoliko smatraju da su oštećeni, pokreću sudske postupke za ostvarivanje svojih založnih prava a ne da sudski postupak pokreću Zephyr tehnologije d.o.o. u stečaju.

Dana 22.09.2020. godine na e-oglasnoj ploči je objavljen podnesak stečajnog upravitelja vjerovnika Salonit d.d. u stečaju. Isti navodi niz konstrukcija za koje odgovorno tvrdim da su neistinite, od koji je velika većina već razjašnjena u mojim prijašnjim izvještajima, podnescima te na izvještajnom ročištu. Pretpostavljam da se stečajni upravitelj Salonita d.d. u stečaju vodi motom: ako se neistine ponove dovoljno puta, velika je mogućnost da postanu 'istine'. Ipak, unatoč vidljivom trudu i talentu u zaobilaženju istine i problemu nedostatka iznesenih činjenica od strane kolege, vjerujem da sam u dosadašnjem tijeku postupka iznio dovoljno provjerljivih podataka, pa se na uvrede, insinuacije i prijetnje usmjerene na mene kao osobu i moj rad, u ovom podnesku neću očitovati, a na svaki potencijalni postupak koji bi eventualno bio pokrenut, te koji bi se zasnivao na interpretaciji činjenica kako ih kolega prikazuje, odgovoriti ću na isti način uz prezentiranje objektivnih i provjerljivih podataka, pa neka nadležne institucije donesu odgovarajuće odluke.

Stečajni upravitelj Salonita d.d. u stečaju (direktno ili preko svojih punomoćnika) od početka postupka, pa i u ovom svom zadnjem podnesku od 22.09.2020. godine, provlači tezu da Dužnik ima stečajnu masu koja vrijedi nešto manje od 13.000.000,00 kn te da su na istu tu imovinu upisali založno pravo (dostavljen mi je taj dokument – ovdje opet napominjem da založno pravo prati predmet i ne prestaje čak i ako predmet promijeni vlasnika), zaplijenili tu imovinu (dostavljen mi je i taj dokument) i angažirali sudskog vještaka da tu imovinu procijeni te su procjenu poslali Sudu preko e-komunikacije (dan prije ispitnog ročišta). S obzirom na to da ne bi bili mogli napraviti pljenidbeni popis da istu tu imovinu prije toga nisu zaplijenili, odnosno preuzeli u posjed, molim da se ista imovina, u vrijednosti nešto manje od 13.000.000,00 kn odmah preda meni u posjed. Vjerovnik Salonit d.d. u stečaju to do sada nije napravio, izbjegava na svaki način to napraviti i još u posljednjem podnesku od 22.09.2020. godine neistinito tvrdi: „da nisam želio popisati imovinu“, iako je popis imovine komisijski obavljen i o tome Sud i vjerovnici detaljno obaviješteni preko e-komunikacije te piše: „da sam baš svakog radnog dana mogao posve nesmetano doći u Salonit, javiti se g. Ugrčiću i popisivati imovinu“, pri tome namjerno izostavljajući da danas u Salonitu postoji veći broj zakupoprimaca (mnogi od njih se bave istim i sličnim poslovima kao Dužnik te koriste istu ili sličnu opremu na istoj lokaciji) a Dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost niti je prisutan u Salonitu već skoro 3 godine niti su hale koje je Dužnik koristio slobodne od stvari i ljudi a dio zakupoprimaca koji trenutno koristi razne prostore unutar Salonita nije nikad ni čuo za Zephyr tehnologije d.o.o.

Stoga molim Sud da vjerovnika Salonit d.d. u stečaju službeno pozove da mi preda svu imovinu koju je zaplijenio a nakon zaplijene i procijenio na nešto manje od 13.000.000,00 kn (sve po pljenidbenom popisu koji postoji). Ako je stečajni i razlučni vjerovnik Salonit d.d. u stečaju zaplijenjenu imovinu izgubio, predao, prodao, poklonio, dao na čuvanje ili napravio nešto drugo, molim da se o tome Sudu službeno izjasni.

Ovdje posebno napominjem da nisu točne izjave stečajnog upravitelja Salonita d.d. u stečaju da on nema nikakve veze s imovinom Dužnika koju je upravo on i zaplijenio jer da ju je on nekome dao na čuvanje a taj netko mu je nije vratio, tako da on sad s tom imovinom nema veze te sada mene upućuje da tražim tu imovinu po krugu tvornice Salonit (nekoliko desetaka a možda i stotina tisuća m² površine) i to godinama nakon što je on tu istu imovinu zaplijenio i dao na čuvanje. Kao što sam već obavijestio, popis predmeta stečajne mase je obavljen, Ivica Viljac je pokazao (bivši prokurist Dužnika), po vlastitoj izjavi, sve za što je znao, međutim tu se ne radi o imovini vrijednosti 13.000.000 kn već je pokazana imovina koja skoro da ima negativnu vrijednost (ispod nule).

Kako sam već ranije izvijestio u izvještajima i podnescima, od 4 broda Trident najmanje 2 su napustila lokaciju tvornice Salonit u Vranjicu. Vjerovnik Salonit d.d. u stečaju je sva 4 broda zaplijenio 2018. godine.

Sudski postupci:

-poslovni broj Povrv-716/2018 (tužitelj Cummins adriatic d.o.o., tuženik Zephyr tehnologije d.o.o.) koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu, je u ovom izvještajnom razdoblju okončan i to na način da je Sud dana 26. kolovoza 2020. godine donio odluku da se tužba odbaci (odluka je u međuvremenu postala pravomoćna).

-poslovni broj Pp P 3522/2019 (tužitelj MUP RH, okrivljenik Zephyr tehnologije d.o.o. u stečaju, obvezni prekršajni nalog) koji se vodi pri Općinskom prekršajnom sudu u Splitu – stalna služba u Solinu, te se okrivljeniku stavlja na teret da nije na vrijeme odjavio vozilo koje mu je oduzela Porezna uprava na ime duga. Prekršaj se dogodio 2019. godine, prije otvaranja stečajnog postupka.

O postojanju drugih sudskih postupaka u tijeku stečajni upravitelj nema saznanja.

Dužnik nema niti jednog zaposlenika, pa tako ni obveza prema njima u stečaju.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Na početku izvještajnog razdoblja stečajnu masu sačinjava:

- Novac na žiro računu u ukupnom iznosu 22.260,96 kn
- Strojari i ostala oprema (sve prema popisu imovine objavljenom na e-oglasnoj ploči 23. srpnja 2020. godine)

Pregled primitaka i izdataka za čitavi period od otvaranja stečajnog postupka:

I.	Primitci od 06.08.2020. – 06.11.2020. godine	
-	RH - povrat poreza.....	312,48 kn
	Ukupni primitci.....	312,48 kn
II.	Izdatci od 06.08.2020. – 06.11.2020. godine	
-	Knjigovodstvene usluge	2.250,00 kn
-	Bankarski troškovi.....	374,80 kn
-	Pošta.....	100,00 kn
	Ukupni izdatci.....	2.724,80 kn
	RAZLIKA (I-II).....	- 2.412,32 kn

Na kraju izvještajnog razdoblja dužnik na računu ima 19.848,64 kn te ima imovinu prema spisku objavljenom na e-oglasnoj ploči 23. srpnja 2020. godine.

Razlučna prava u dosadašnjem razdoblju nisu realizirana.

Dužnik nema prijavljenih izlučnih prava.

Dužnik redovito podmiruje sve obveze stečajne mase i nema dospjelih neplaćenih obveza.

Stečajni vjerovnici nisu namirivani.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U sljedećem izvještajnom razdoblju očekuje se da će Sud sazvati novo ispitno ročište a sve prema rješenju VTS-a poslovni broj 65 PŽ-2933/2020-2 od 15. srpnja 2020. godine. Nakon što se navedeno ispitno ročište održi, ponovno ću Sudu predložiti sazivanje skupštine vjerovnika (moj prethodni prijedlog od 24. srpnja 2020. godine za sazivanje skupštine vjerovnika nije prihvaćen sukladno odredbi SZ-a članak 104., stavka 4.).

Napominjem da je od **posebne hitnosti** da se od skupštine vjerovnika dobije dozvola za prodaju opreme, strojeva i ostalog (sve prema obavljenom popisu imovine koji je objavljen na e-oglasnoj ploči 23. srpnja 2020. godine), kako ne bi došlo do oštećenja, otuđenja i/ili daljnjeg pada vrijednosti navedene imovine (imovina je nakon popisa ostavljena unutar kruga tvornice Salonit u Vranjicu na istim lokacijama na kojima je pronađena i popisana). Ponavljam da u krugu tvornice Salonit dolazi do aktivnosti koje nisu u mojoj kontroli a mogu utjecati na stanje stečajne mase. Nestaju čak i jahte od 20-25 tona težine a razlučni vjerovnik koji je te jahte i zaplijenio (i dostavio pljenidbeni popis prilikom prijave tražbine u stečajnom postupku) kaže da o tome nema pojma a i da nije njegov posao da se bavi s time.

Split, 6. studenoga 2020. godine

Stečajni upravitelj
Damir Vrca